# Un *espacio ambiental sostenible*: ¿comenzamos a ponerle precio? El agua doméstica como ejemplo

Enric Tello

El Escorial, julio 2004

# Plan de la exposición:

1. Introducción: ¿un mundo sin elección social entre sistemas alternativos?
2. El concepto de *espacio ambiental sostenible*
3. Una *nueva cultura del agua*
4. Valores y precios
5. Conclusión: *qué significa* poner precio al consumo de recursos en un espacio ambiental sostenible.

# 1. ¿un mundo sin *elección social* entre sistemas alternativos?

- Un rasgo característico de nuestro tiempo es la combinación entre la patente *insostenibilidad* del capitalismo neoliberal y la ausencia aparente de alternativas *sistémicas* globales,
- debido a la incredulidad o incomodidad que suscitan las grandes palabras que nuestros antepasados hicieron servir en las luchas sociales de los últimos ciento cincuenta años.
- Aquellas palabras –socialismo, comunismo, anarquía— ya pertencen a la memoria histórica, no a nuestro presente.

# Y, sin embargo, proclamamos que *otro mundo es posible*...

- Si nos preguntamos en qué consiste ese otro mundo posible por el que luchamos, la única respuesta que tenemos a mano es una considerable lista de transformaciones o *reformas sociales* concretas.
- Aunque la idea de justicia ambiental (o justicia *global*) sea una de sus inspiraciones básicas, ese gran fardo de transformaciones concretas no se identifica aún con alguna palabra capaz de evocar, intelectual y emocionalmente, esa voluntad colectiva de cambio.

# En mi opinión, hay un nuevo eco-socialismo por descubrir...

- ...muy prosaico, anti-heroico y femenino: me gusta llamarlo el *ecosocialismo de cada día*.
- Subyace en las mismas luchas sociales para hacer posible *otro mundo*,
- pero hay que formularlo a partir de una *tercera lectura* de los argumentos y experiencias de esos movimientos.
- La *primera* lectura son sus mismas propuestas y en sus propios términos: por ejemplo, en el tema que hoy nos ocupa, la *nueva cultura del agua*.

# La *democracia participativa*: un segundo horizonte.

- La *segunda lectura* de los movimientos *otromundistas* es el denominador común en el que desemboca cada movimiento cuando se plantea *cómo acercarse* a esos objetivos:
- una *democracia radical* de mayor calidad, más participativa y deliberativa.

# La *tercera lectura* ecosocialista...

- ...no es ninguna ‘consciencia atribuida’ por alguna vanguardia iluminada,
- ni pretende recuperar viejos símbolos caducos, cuya identificación con un sistema estatal despótico erigido para industrializar aceleradamente la antigua Unión Soviética y otros países prostituyó su significado original.
- Hay que *descubrirla* en multitud de pequeñas propuestas y experiencias de los propios movimientos.

La *tercera lectura* eco-socialista emerge cuando horadamos el muro mental que separa la *economía* de la *ecología*, la *sociedad*, la *cultura* y la *política*.

- Puede concebirse, para empezar, como *una ampliación de los procesos de democratización*,
- y la recuperación de una divisa muy antigua: *el derecho a la existencia en el seno de una comunidad*.

Voy a hacer *una tercera lectura ecosocialista* de uno de esos *pequeños* problemas:

- cómo *ponerle precio al agua* en un mundo en el que los sistemas hídricos naturales ya soportan una presión humana excesiva,
- y donde 1.100 millones de personas "*viven expuestas a la enfermedad y a la muerte por falta de acceso adecuado a una cantidada suficiente de agua potable y segura, definido por Naciones Unidas como la disponibilidad de 20 litros diarios por persona y día a una distancia no mayor de 1 kilómetro del hogar*."

- La ley española de aguas de 1879 ya establecía un suministro *mínimo* de 50 l/h/d.
- Según el WWI, asegurarlo para todo el mundo en el 2015 "*supondría destinar a ese fin menos del 1% del volumen utilizado por la humanidad en la actualidad*" (WWI 2004:112-113).
- ¿cuánta agua puede consumir todo el mundo, para que *todo el mundo* pueda consumir agua?

## 2. El concepto de *espacio ambiental sostenible*

# Voy a servirme del concepto de *espacio ambiental sostenible*:

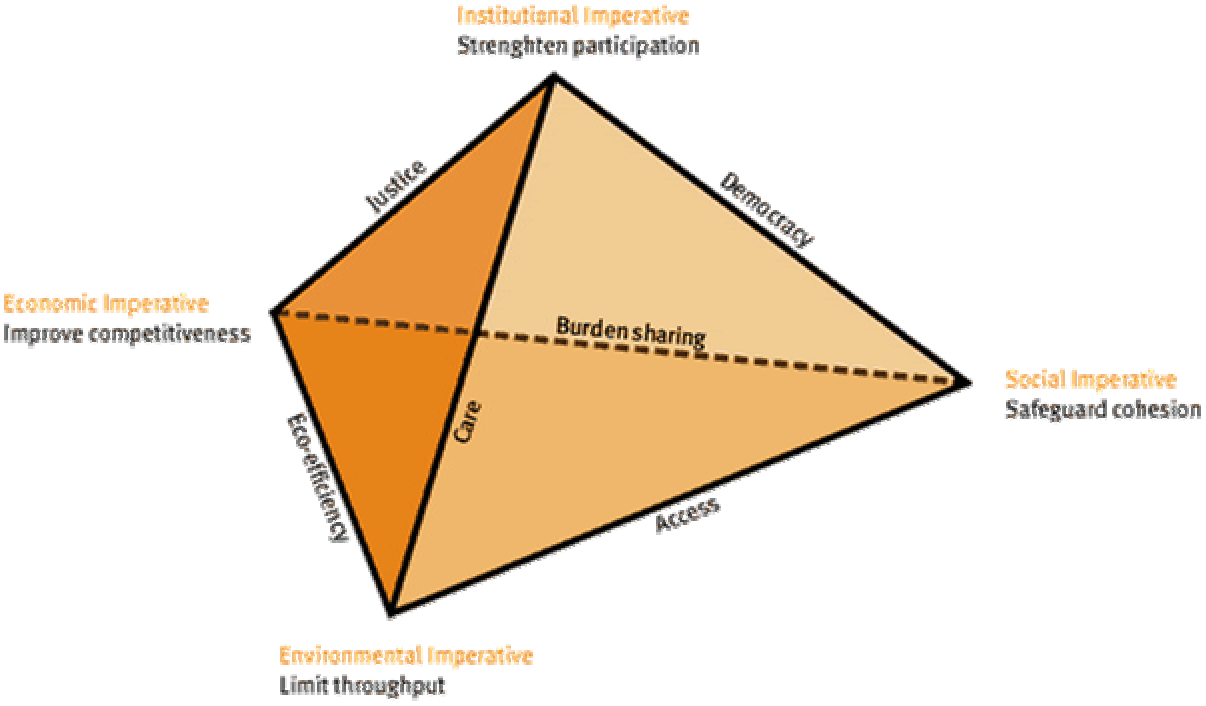
...formulado por Joachim Spangenberg en diversos trabajos para Amigos de la Tierra, el Wuppertal Institute, el Sustainable Europe Research Institute (SERI) y diversas revistas científicas (*Ecological Economics*, *Ecological Indicators*):

- la idea de espacio ambiental sostenible relaciona el acceso a los recursos naturales disponibles para satisfacer necesidades humanas, con su capacidad de sostén sin sufrir deterioro, y establece a partir de ahí unos valores-guía para el desarrollo sostenible.

# Es un concepto transdisciplinar

Aunque los umbrales mínimos y máximos del consumo de recursos dentro de un *espacio ambiental sostenible* deben basarse en criterios científicos, su determinación y aplicación concretas implica muchas otras dimensiones éticas, políticas, culturales, económicas y tecnológicas.

Joachim Spangenberg ilustra esa multidimensiona-lidad con la idea del "***prisma de la sostenibilidad***")



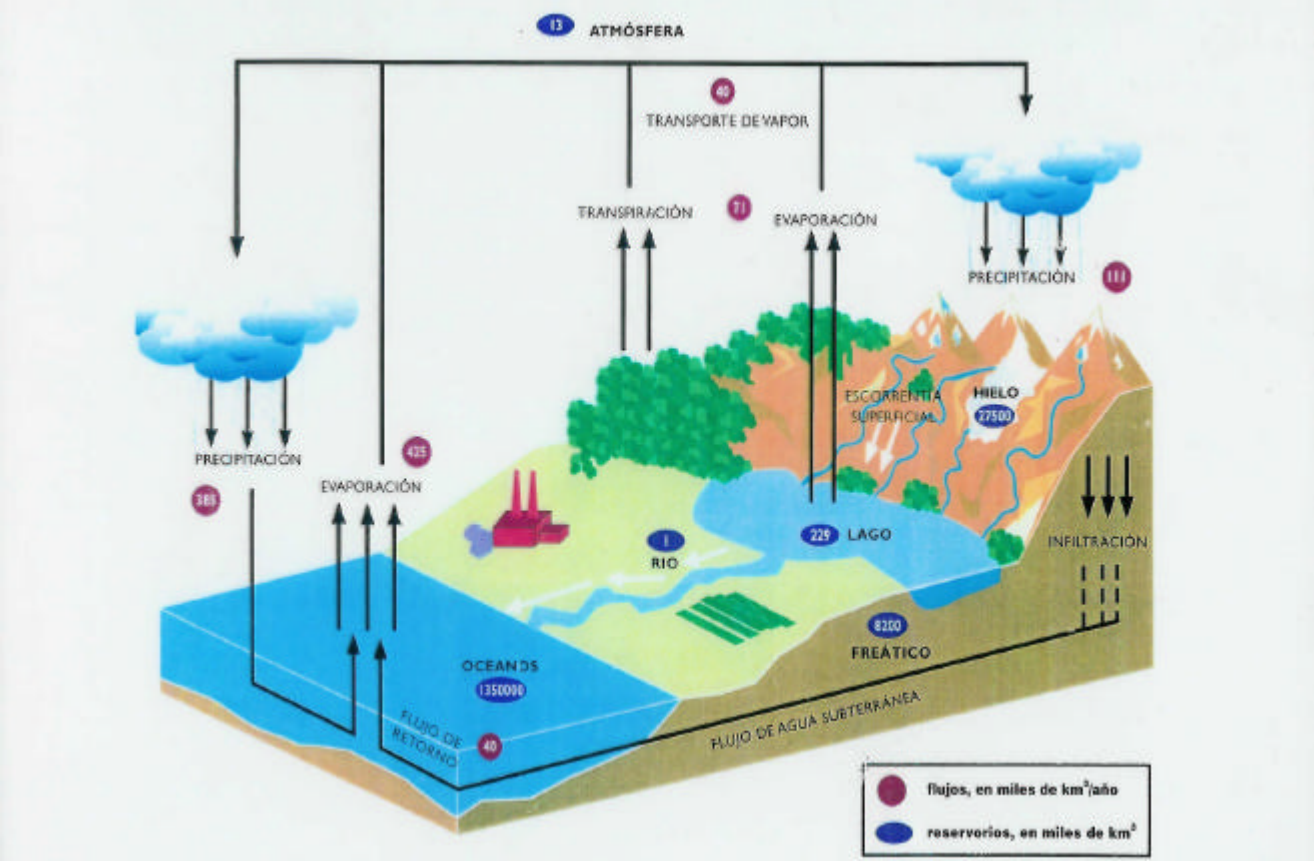
# *¿Cuánto puedo consumir para que todo el mundo pueda hacerlo?*

- Como dice John Hille en su informe para la Agencia Europea del Medio Ambiente *The Concept of Environmental Space*,
- aceptar *la existencia de límites* ambientales al consumo humano de recursos naturales suscita de inmediato **la cuestión de la equidad**: "*si vamos a hablar de una distribución justa de los derechos a ejercer una presión sobre el medio ambiente, entonces tendremos que empezar por hacerlo sobre la distribución del consumo de recursos*" (p. 9).

# “¿*igualdad de qué*?”

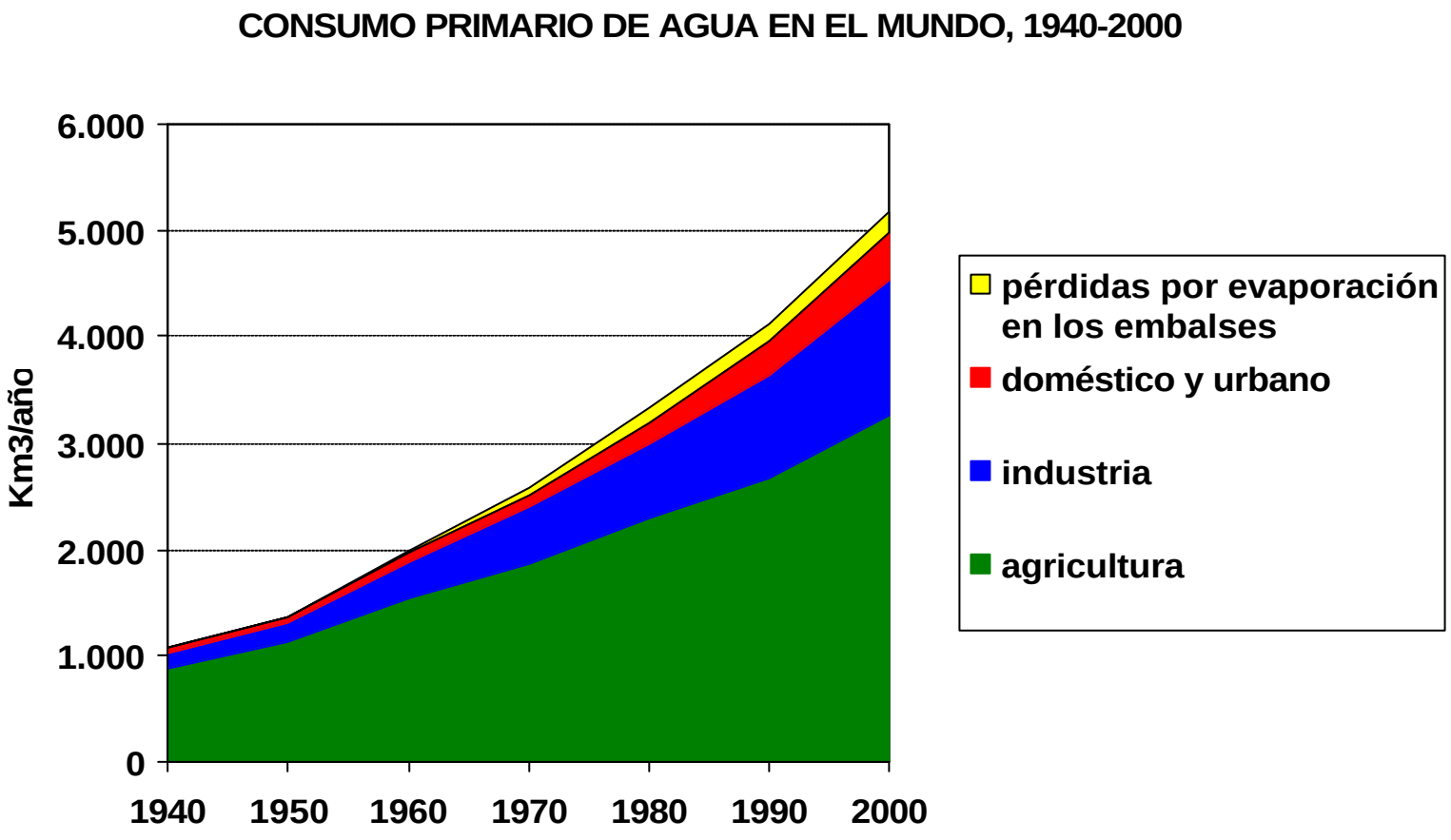
- tal como plantea Amartya Sen, la respuesta a esa pregunta supone optar por una ética que tiene detrás una visión de la condición humana.
- De la selección de esa variable focal se deriva toda una concepción del mundo.
- El enfoque de la sostenibilidad propone la *igualdad intra e intergeneracional en la satisfacción de necesidades*.
- La *justicia ambiental* o la *justicia global* es una visión ampliada de la igualdad social,
- ...que sólo puede establecerse *deliberando democráticamente* y decidiendo en común.

# 3. Una nueva cultura del agua




El agua dulce es el vector ambiental donde los *límites* emergen con mayor perentoriedad.

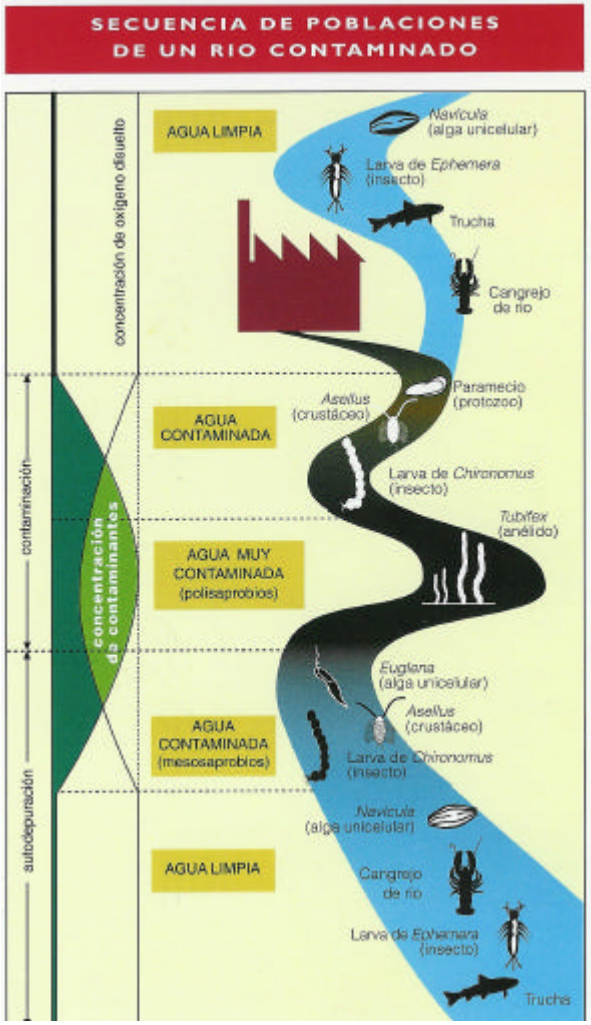
# *De 1940 al 2000 el consumo mundial de agua se ha quintuplicado*



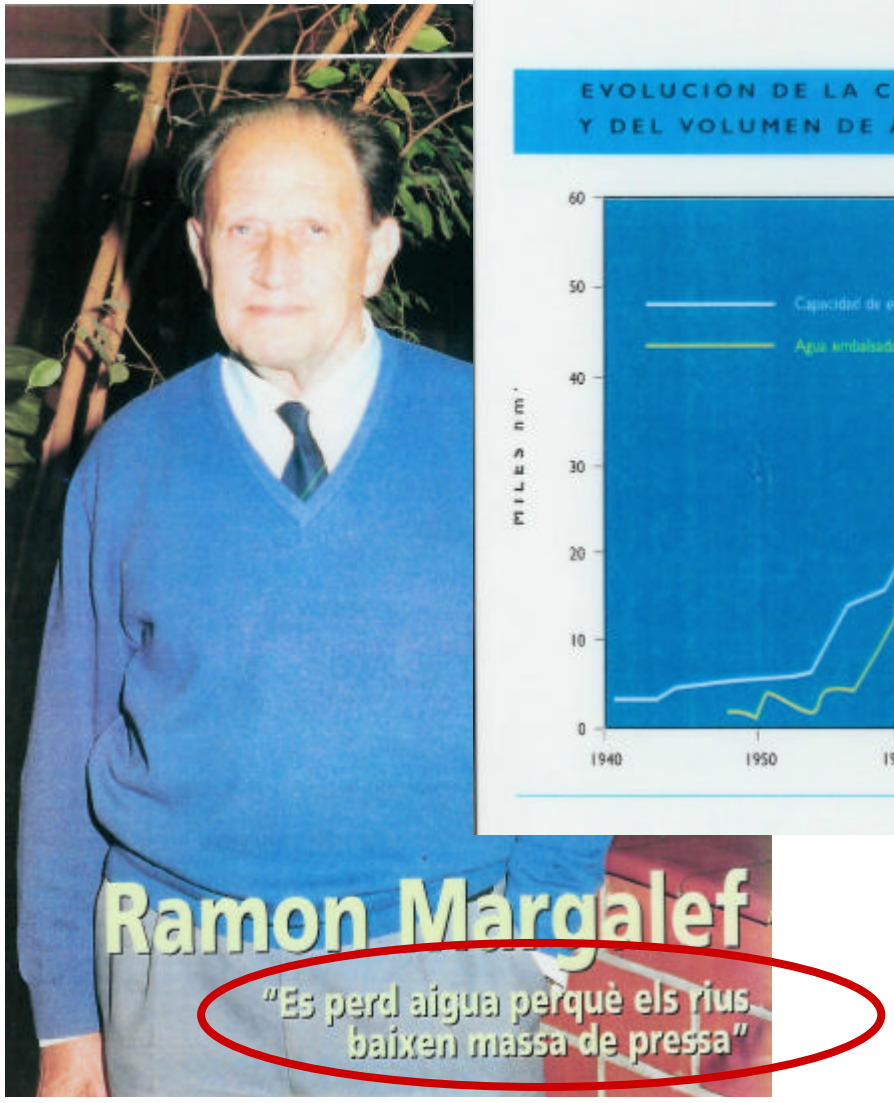

***...¡pero no llueve cinco veces más!***

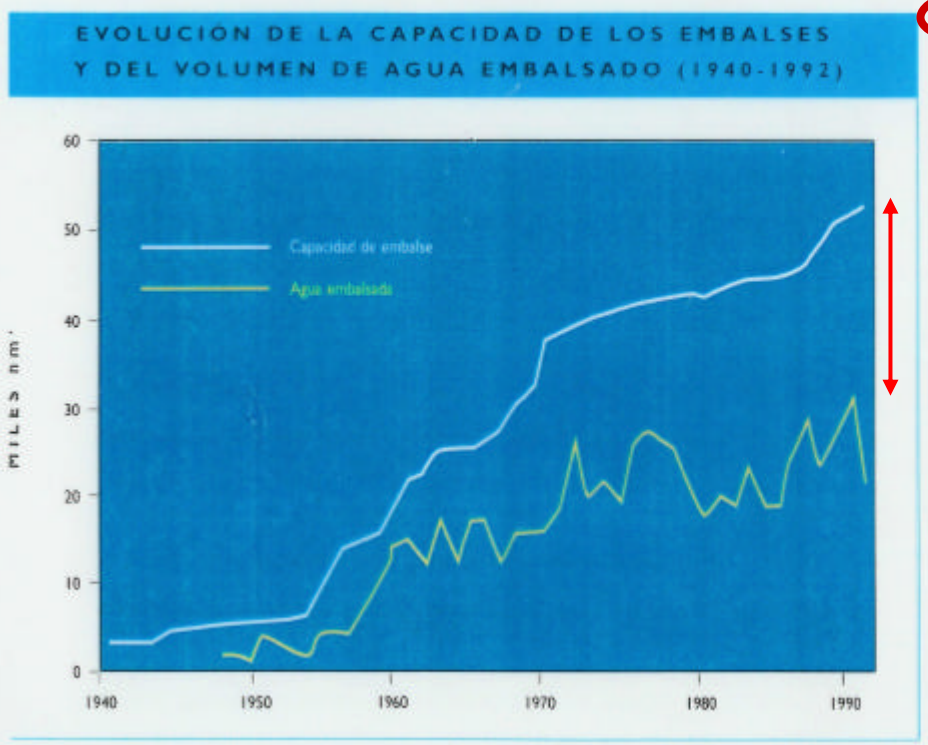
# La presión humana reduce la cantidad y ***calidad*** de agua dulce:

- El aumento de extracciones reduce la capacidad de depuración natural de ríos, lagos y estuarios...
- ..y el aumento de vertidos deteriora la calidad del agua...
- ...obligándonos a sustituir un ***servicio ambiental*** gratuito por depuradoras y potabilizadoras cada vez más caras (un "***gasto defensivo***" en capital manufacturado).



# La interferencia en el ciclo natural del agua multiplica la degradación.



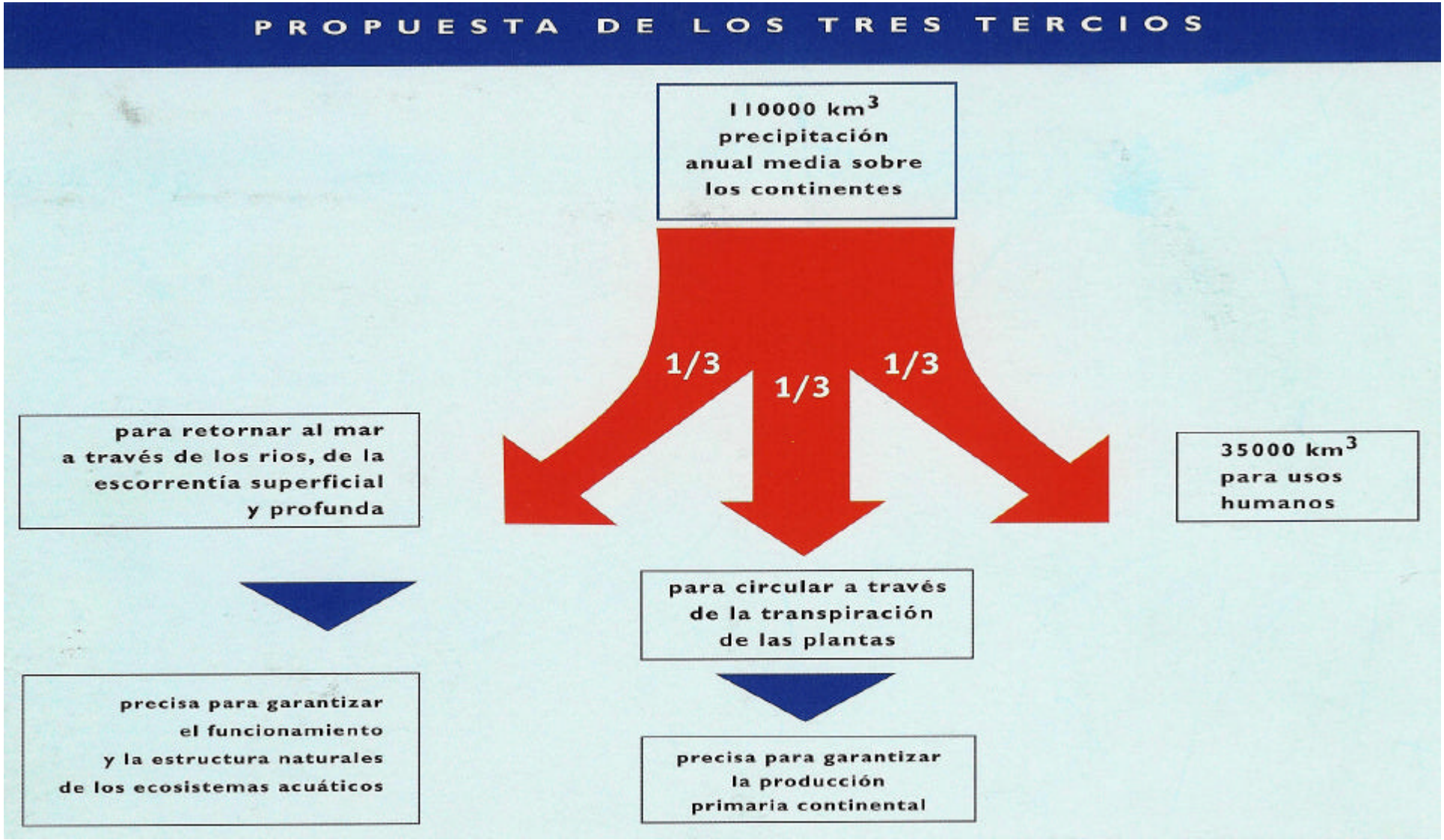

**Acelerar el ciclo hidrológico**

Las pérdidas de agua en los pantanos son el resultado de una aceleración forzada del ciclo hidrológico: evaporándose, el agua pasa directamente del embalse a las nubes.

A consecuencia de detracciones y obras de regulación excesivas, y también de los cambios en el uso del suelo en las cuencas de recepción, la aportación anual media de los principales ríos españoles ha disminuido un 0,37 % anual de promedio entre 1921 y 1995, con una caída más pronunciada después de 1960.

*Fuente: M. Fernández y M.R. Llamas, "Tópicos y manipulaciones en torno a la política del agua", Ecosistemas, 16, 1996, p.48*

# Ramon Margalef recomendaba no superar la llamada “regla del tercio”:



# Aumentar la presión más allá del tercio degrada el ciclo del agua, tiene costos crecientes y genera conflictos

**RECURSOS HÍDRICOS EXTRAÍDOS PARA CONSUMO HUMANO, 1987-89**

| cuencas | m³/habitantes | recursos en km³ | % extraídos |
|---|---|---|---|
| MUNDO | 40673,0 | 644 | 8 |
| Libia | 0,7 | 692 | 374 |
| Emiratos Árabes | 0,3 | 884 | 299 |
| Arabia Saudita | 2,2 | 497 | 164 |
| Egipto | 57,6 | 1028 | 97 |
| Israel | 21,5 | 410 | 86 |
| Irak | 100,0 | 4575 | 43 |
| Irán | 117,5 | 1362 | 39 |
| Marruecos | 30,0 | 412 | 36 |
| ASIA | 10485,0 | 519 | 15 |
| EUROPA | 2321,0 | 713 | 15 |
| Portugal | 65,6 | 1075 | 16 |
| Francia | 164,5 | 778 | 24 |
| Italia | 187,0 | 996 | 30 |
| Alemania | 171,0 | 687 | 31 |
| España | 110,3 | 1188 | 41 |
| Bélgica | 12,5 | 917 | 72 |

**RECURSOS HÍDRICOS NATURALES Y DISPONIBLES EN ESPAÑA EN DIFERENTES CUENCAS HIDROGRÁFICAS***

| Cuencas | naturales (hm³/año) | disponibles (hm³/año) | % |
|---|---|---|---|
| Norte I | 11.235 | 5.515 | 49 |
| Norte II | 12.954 | 1.518 | 12 |
| Norte III | 5.395 | 493 | 9 |
| Duero | 15.168 | 7.797 | 51 |
| Tajo | 12.858 | 6.233 | 48 |
| Guadiana I | 4.872 | 2.592 | 53 |
| Guadiana II | 1.293 | 371 | 29 |
| Guadalquivir | 6.911 | 3.087 | 45 |
| Guadalete y Barbate | 860 | 329 | 38 |
| Sur | 2.418 | 1.109 | 46 |
| Segura | 1.000 | 1.125 | 113 |
| Júcar | 4.142 | 3.052 | 74 |
| Ebro | 18.198 | 10.727 | 59 |
| Galicia costa | 12.504 | 1.302 | 10 |
| Catalunya. Cuencas Internas | 2.780 | 1.358 | 49 |
| Baleares | 745 | 312 | 42 |
| Canarias | 965 | 420 | 44 |
| TOTAL | 114.298 | 47.340 | 41 |

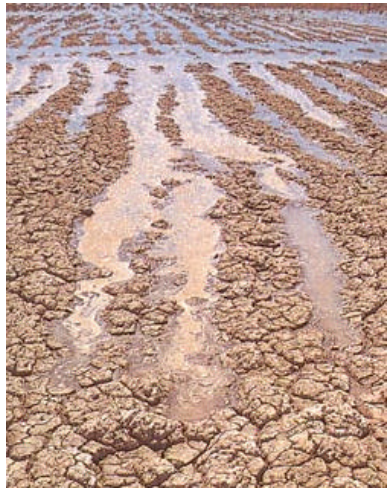
Fuente: Plan Hidrológico Nacional, MOPT*

En definitiva, la insosteniblidad provoca tres efectos entrelazados:

1. El ***deterioro ambiental*** del sistema hídrico natural, por aumento de las detracciones y vertidos.
2. El ***aumento del coste económico*** del suministro y el saneamiento.
3. La ***confrontación*** entre diversos usos del agua, o entre regiones y países que se enfrentan a la ***escasez*** creciente del recurso en cantidad y calidad.

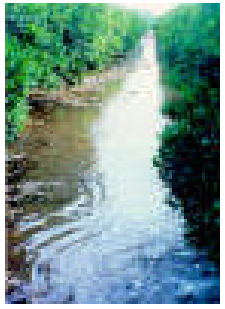
# Las *viejas culturas* del agua del pasado entran en conflicto

- Detrás de cada uso y cada lugar hay una cultura distinta, con una historia particular, valores y expectativas diversas...

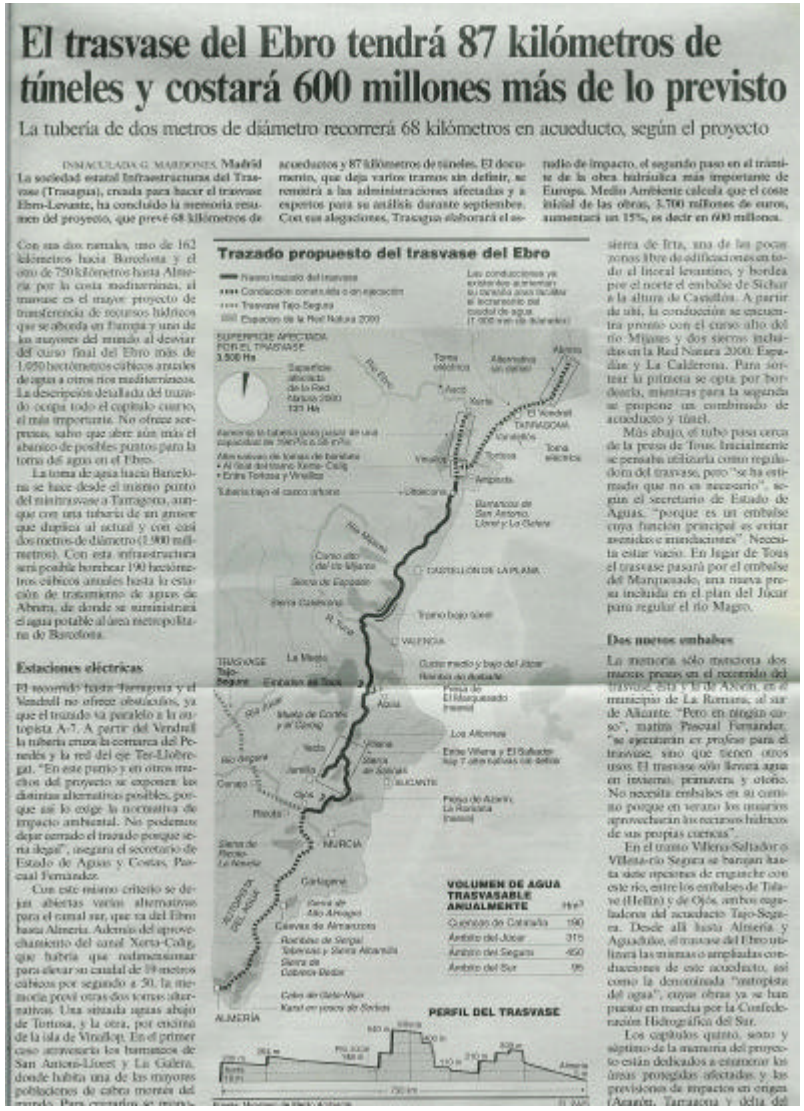


# ...¡y *precios* totalmente dispares!

- En una fuente pública el agua es gratis,
- ...pero en el bar de la esquina puede llegar a costar hasta 1,5 €/litro,
- ...mientras en el grifo de casa de una ciudad como Barcelona vale 1,5 €/$m^3$ (0,0015 €/litro),
- y en muchos regadíos se puede estar pagando a 0,015 €/$m^3$ (0,000015 €/l).
- Como si no formara parte del mismo ciclo, según donde se encuentre y en manos de quien, una misma cantidad de agua puede costar *mil o cien mil veces* más o menos que otra.



# ¿Planificar el aumento de la oferta o gestionar la demanda?



## El trasvase del Ebro tendrá 87 kilómetros de túneles y costará 600 millones más de lo previsto

La tubería de dos metros de diámetro recorrerá 68 kilómetros en acueducto, según el proyecto

INMACULADA G. MARJONES. Madrid

La sociedad estatal Infraestructuras del Trasvase (Trasagua), creada para hacer el trasvase Ebro-Levante, ha concluido la memoria resumen del proyecto, que prevé 68 kilómetros de acueductos y 87 kilómetros de túneles. El documento, que deja varios tramos sin definir, se remitirá a las administraciones afectadas y a expertos para su análisis durante septiembre. Con sus alegaciones, Trasagua elaborará el estudio de impacto, el segundo paso en el trámite de la obra hidráulica más importante de Europa. Medio Ambiente calcula que el coste inicial de las obras, 3.700 millones de euros, aumentará un 15%, es decir en 600 millones.

Con sus dos ramales, uno de 162 kilómetros hacia Barcelona y el otro de 750 kilómetros hasta Almería por la costa mediterránea, el trasvase es el mayor proyecto de transferencia de recursos hídricos que se aborda en Europa y uno de los mayores del mundo al desviar del curso final del Ebro más de 1.050 hectómetros cúbicos anuales de agua a otros ríos mediterráneos. La descripción detallada del trazado ocupa todo el capítulo cuarto, el más importante. No ofrece sorpresas, salvo que abre aún más el abanico de posibles puntos para la toma del agua en el Ebro.

La toma de agua hacia Barcelona se hace desde el mismo punto del minitrasvase a Tarragona, aunque con una tubería de un grosor que duplica al actual y con casi dos metros de diámetro (1.900 milímetros). Con esta infraestructura será posible bombear 190 hectómetros cúbicos anuales hasta la estación de tratamiento de aguas de Abrera, de donde se suministrará el agua potable al área metropolitana de Barcelona.

### Estaciones eléctricas

El recorrido hasta Tarragona y el Vendrell no ofrece obstáculos, ya que el trazado va paralelo a la autopista A-7. A partir del Vendrell la tubería cruza la comarca del Penedés y la red del eje Ter-Llobregat. "En este punto y en otros muchos del proyecto se exponen las distintas alternativas posibles, porque así lo exige la normativa de impacto ambiental. No podemos dejar cerrado el trazado porque sería ilegal", asegura el secretario de Estado de Aguas y Costas, Pascual Fernández.

Con este mismo criterio se dejan abiertas varias alternativas para el canal sur, que va del Ebro hasta Almería. Además del aprovechamiento del canal Xerta-Cálig, que habría que redimensionar para elevar su caudal de 19 metros cúbicos por segundo a 50, la memoria prevé otras dos tomas alternativas. Una situada aguas abajo de Tortosa, y la otra, por encima de la isla de Virolleop. En el primer caso atravesaría los humanizos de San Antonio-Llorert y La Galera, donde habita una de las mayores poblaciones de cabra montés del



### Trazado propuesto del trasvase del Ebro

sierra de Irta, una de las pocas zonas libre de edificaciones en todo el litoral levantino, y bordea por el norte el embalse de Sichar a la altura de Castellón. A partir de ahí, la conducción se encuentra pronto con el curso alto del río Mijares y dos sierras incluidas en la Red Natura 2000: Espadán y La Calderona. Para sortear la primera se opta por bordearla, mientras para la segunda se propone un combinado de acueducto y túnel.

Más abajo, el tubo pasa cerca de la presa de Tous. Inicialmente se pensaba utilizarla como regulador del trasvase, pero "se ha estimado que no es necesario", según el secretario de Estado de Aguas, "porque es un embalse cuya función principal es evitar avenidas e inundaciones". Necesita estar vacío. En lugar de Tous el trasvase pasará por el embalse del Marquesado, una nueva presa incluida en el plan del Júcar para regular el río Magro.

### Dos nuevos embalses

La memoria sólo menciona dos nuevos presas en el recorrido del trasvase, una y la de Abanilla, en el municipio de La Romana, al sur de Alicante. "Pero en ningún caso", matiza Pascual Fernández, "se ejecutarán *ex profeso* para el trasvase, sino que tienen otros usos. El trasvase sólo llevará agua en invierno, primavera y otoño. No necesita embalses en su camino porque en verano los usuarios aprovecharán los recursos hídricos de sus propias cuencas".

En el tramo Villena-Saltador o Villena-río Segura se barajan hasta siete opciones de enganche con este río, entre los embalses de Talave (Hellín) y de Ojós, ambos espaldones del acueducto Tajo-Segura. Desde allí hasta Almería y Aguadulce, el trasvase del Ebro utilizará las mismas o ampliadas conducciones de este acueducto, así como la denominada "autopista del agua", cuyas obras ya se han puesto en marcha por la Confederación Hidrográfica del Sur.

Los capítulos quinto, sexto y séptimo de la memoria del proyecto están dedicados a examinar las áreas protegidas afectadas y las previsiones de impactos en origen (Aragón, Tarragona y delta del

- En el nuevo escenario socio-ambiental, mantener la vieja cultura de ***planificar la oferta*** desde el estado (el *estructuralismo hidráulico* surgido hacia 1890), *ofereciendo agua subvencionada a raudales*, sólo conduce a conflictos y "***guerras del agua***" (entre sectores económicos, clases, regiones, países...)

# Necesitamos ***una nueva cultura del agua***

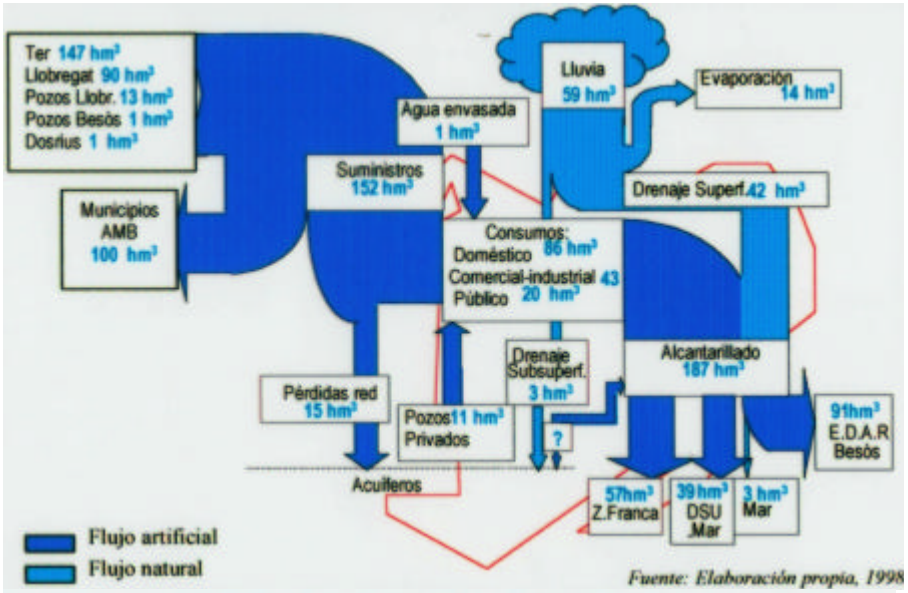
- ***Que ponga fin al agua subvencionada*** ofrecida por el estado a unos precios que fomentan el derroche (y la corrupción).
- E inicie una nueva ***gestión sostenible y equitativa de todas las demandas*** (doméstica, urbana, industrial, agraria) garantizando, *en primer lugar*, el ***buen estado ecológico*** del recurso.

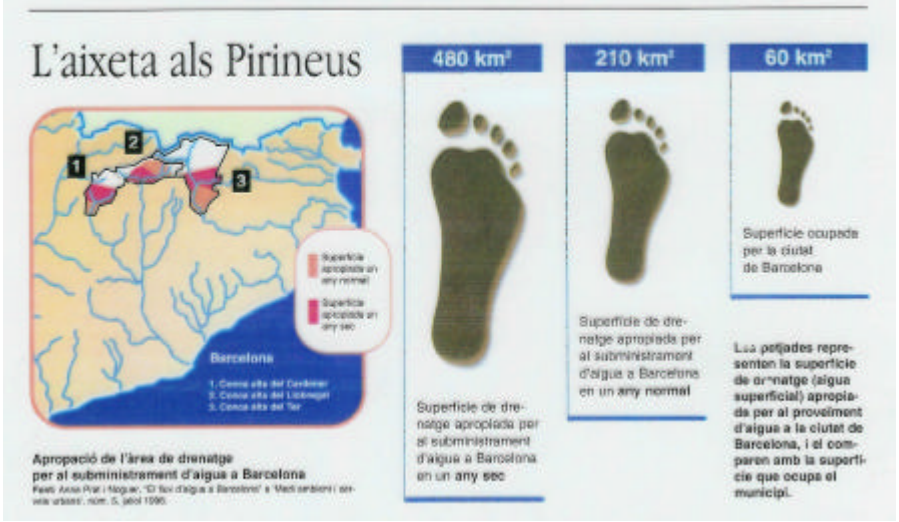
Fundación Nueva Cultura del Agua

**http://www.unizar.es/fnca/**

# ...recuperando *el vínculo entre la gente y el territorio del que vive*:

- La mejor depuradora es una cuenca en ***buen estado ecológico.***
- En Nueva York y otros muchos lugares ya se ha planteado la disyuntiva: *¿más potabilitzadoras o territorio bien cuidado*?
- Cada ciudad debe hacer balance y cuidar su "huella hidrológica"



# 4. Valores y precios

- *Subsiste una idea muy arraigada que, para ser accesibles a todo el mundo, los bienes básicos como el agua deberían ser muy baratos, o incluso gratuitos.*
- *¿Por qué la escuela debe ser gratis...*
- *y el agua no?*

# La crisis ambiental abre un gran debate sobre la *propiedad* y la *valoración económica* del agua

- La escasez convierte al agua en un ***bien económico que debe asignarse entre usos alternativos***.
- La crisis de la vieja cultura del *estructuralismo hidráulico* abre una "***guerra intelectual***" sobre el agua en todo el mundo.

ECONOMÍA

La guerra intelectual del agua

Un estudio del Círculo de Empresarios reabre el debate sobre la titularidad del recurso

El Gobierno asegura que la privatización del agua no es factible ni siquiera a largo plazo

Pendientes del Plan

Chile y California

# ¿debe ser un bien público común o un recursos mercantil privado?

- ¿qué ocurre si el dominio hidráulico es público, pero deviene privado entre la captación y el vertido de la red?
- la *gestión de esa red ¿debe ser pública o privada*?
- ¿debe ofrecer *agua barata a raudales, o cobrar unos precios realistas que incentiven el ahorro*?

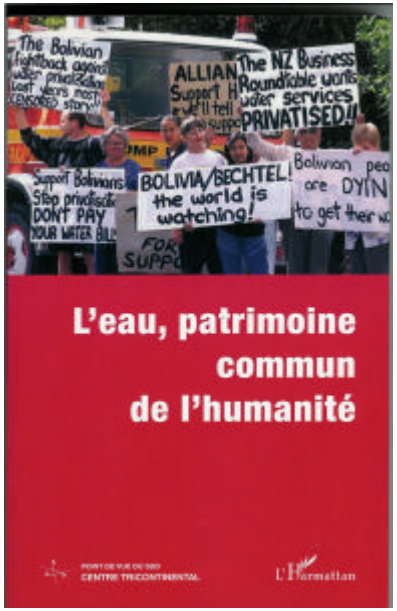
# *Naciones Unidas ha incluido el agua en la lista de derechos económicos y sociales básicos*

- ¿Significa eso que el agua debe proporcionarse gratis o subvencionada?
- Si leemos con atención los textos de los movimientos que luchan contra la concepción del agua como un negocio, enseguida vemos que *no*.

CENTER FOR ECONOMIC & SOCIAL RIGHTS

1° PEOPLE WORLD WATER FORUM

# *Lo que se reclama es el derecho a un mínimo vital de agua*




***Manifiesto del agua: el derecho a vivir para todo el mundo,*** Principio 5º:

"***Asegurar el acceso básico al agua***, para satisfacer las necesidades elementales y fundamentales de cualquier persona en cualquier comunidad, ***es una obligación para la sociedad*** en su conjunto. Es la sociedad quien debe asumir colectivamente el conjunto de los costes derivados de la captación, potabilitzación, almacenamiento, distribución, uso, conservación y reciclaje del agua, para garantizar su acceso en la cantidad y calidad que se consideren un mínimo vital e indispensable. El conjunto de tales costes (***incluídas las externalidades negativas que no toman en cuenta los precios de mercado***) son ***costes sociales colectivos*** [...] Su financiación debe garantizarse con un reparto colectivo. ***Los mecanismos tarifarios individuales, mediante precios progresivos, han de intervenir a partir de un mínimo vital e indispensable. Por encima del mínimo vital, la progresividad de los precios ha de estar en función de la cantidad empleada***. [...]"

# El agua es un recurso *regional* con costes locales, pero la tarifa puede incluir *transferencias solidarias*



A la hora del Foro Social Europeo

## Hacia un Fondo mundial cooperativo del agua

RICCARDO PETRELLA *

Las grandes proclamas de las cumbres internacionales más recientes (Nueva York, Monterrey, Johannesburgo, Evian, Kyoto) sobre la "prioridad" que debe acordarse en relación con el acceso al agua para los 1.200 millones de seres humanos privados de ella no han llevado a ninguna implementación seria. En cuanto a las multinacionales que habían hecho de esta "prioridad" un ingrediente de la construcción de su "imagen", seguimos esperando de ellas un mínimo financiamiento desinteresado. La oligarquía mundial no va a hacer "milagros"... Por lo tanto, corresponde a los ciudadanos crear las condiciones para una movilización popular en favor de un financiamiento público que permita concretar el derecho al agua para todos hacia el 2020 a más tardar (1). Se podría crear un Fondo mundial cooperativo del agua a financiarse de la siguiente manera:

1. Por medio del régimen tributario general, gracias a la afectación del 0,01% del Producto Interior Bruto (PIB) de los países miembros de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), estimado en unos 33 billones de dólares, lo que se traduciría en una recaudación impositiva de más de 3.000 millones de dólares anuales.

2. Por medio de un impuesto específicamente concebido para el agua, que tomaría la forma de tres "centavos":

- el "centavo de la paz": un centavo por dólar gastado en armamento sería afectado al Fondo, lo que se traduciría en unos 9.000 millones de dólares de ingresos anuales;

- el "centavo para otro tipo de consumo": se gravaría con un centavo de euro cada botella de agua mineral vendida. En todos los países el agua es de propiedad pública, pero su gestión ha sido transferida al capital privado, que es el único que obtiene importantes beneficios de este sector en rápida expansión;

- el "centavo de la solidaridad": se percibiría un centavo de euro por cada metro cúbico de agua potable. Esta medida, ya en vigor en la región de Toscana en Italia, generaría cerca de un millón de euros de ingresos utilizables para el financiamiento de iniciativas que apunten a aumentar la cantidad de personas con acceso al agua en los países en desarrollo.

3. Por medio de la anulación inmediata de la deuda pública de los países más pobres y más endeudados. Se obtendrían así considerables recursos para el financiamiento de las actividades esenciales al derecho a la vida de todos los habitantes.

4. Por medio de la creación de cajas de ahorro cooperativas -locales, nacionales, internacionales y mundiales- encargadas de captar el ahorro local y mundial para financiar las inversiones públicas (y privadas) indispensables para el acceso de todos a los bienes y servicios comunes esenciales para la vida individual y para "vivir en conjunto". El agua es, evidentemente, el ámbito a partir del cual podrían promoverse, desarrollarse y generalizarse experiencias innovadoras de creación de instrumentos financieros de naturaleza cooperativa y mutualista. Se trataría, mutatis mutandis, de hacer crecer en África, Asia y América Latina, así como en los países desarrollados, nuevas formas de instrumentos financieros comparables a lo que fue el Movimiento de las Cajas Populares Desjardins en Quebec en los años 1960 a 1980, a la gestión cooperativa realizada en la ciudad de Curitiba en Brasil, a las mutualidades obreras y campesinas del siglo XIX en Europa, y a las cooperativas de consumo como las actuales cooperativas en Italia, para limitarnos sólo a algunos ejemplos.

5. Por medio de los ahorros obtenidos, tanto en el Norte como en el Sur, gracias a una gestión eficaz de las infraestructuras existentes.

En una primera fase transitoria el Fondo Mundial Cooperativo del Agua debería estar colocado bajo la égida de un Consejo de Seguridad Económica y Financiera que se crearía en el marco actual de las Naciones Unidas. A más largo plazo, podría ser administrado bajo la responsabilidad de una Autoridad Mundial del Agua, que integraría la Organización Mundial de Desarrollo Humano y Social destinada a conformar y reemplazar a la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la Organización Mundial del Comercio (OMC) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco).

Pero no hay ninguna necesidad de esperar esos cambios radicales del sistema institucional mundial para hacer avanzar la implementación del derecho al agua para todos antes de 2020. El Fondo puede implementarse desde ahora, sin que sea necesario firmar un convenio internacional. Cajas de ahorro cooperativas, fondos mutuales, bancos cooperativos, gobiernos locales pueden tomar ya la iniciativa.

El Foro Social Europeo de París/Saint-Denis/Bobigny/Ivry podría brindar la ocasión para constituir el primer pilar de ese Fondo mediante la implementación de un fondo ciudadano para el agua. El 10 de diciembre próximo, en Roma, unos sesenta parlamentarios, funcionarios locales elegidos y representantes de movimientos sociales del mundo entero se encontrarán para proclamar "el acceso al agua, bien común y derecho humano, universal, individual e imprescriptible". Las verdaderas "revoluciones" no esperan el imprimatur de los poderosos. La historia enseña que las grandes conquistas en materia de derechos humanos y sociales se han logrado siempre en contra y a pesar de las oligarquías imperantes. ■

*Profesor en la Universidad Católica de Lovaina (Bélgica).

***"centavos solidarios":***

- ***0,1 €/m³ para aumentar el número de personas con acceso al agua en el mundo (ya en vigor en la Toscana)***
- ***0,1 €/litro de agua embotellada...***

# El neoliberalismo quiere "*dejar al mercado*" la fijación de los precios y la asignación del agua

- En una monografía del *Círculo de Empresarios* Josep Vergés atacaba al PHN por considerarlo un "*socialismo de Estado*" o un ¡"*comunismo hidráulico*"!...
- Miguel Ángel Fernández Ordóñez també decía que *en vez de trasvases hacían falta mercados*, para que el agua vaya a quien ofrezca el precio más alto y le dé mayor rendimiento.

# El PHN decía, en efecto, buscar el beneficio ¡de la economía *colectiva*!

- “el verdadero objetivo de estas obras [...] no es otro que incrementar el bienestar de la sociedad [...]. Desde el punto de vista del Estado como agente, el objetivo ha de ser contribuir a la satisfacción de las demandas y al desarrollo económico nacional, por razones de interés general [...]. La fórmula de contribuir al desarrollo económico es aumentar el valor neto de la producción nacional de bienes y servicios [...] Nótese que el balance económico [...] identifica efectos benéficos y adversos sobre la economía colectiva.” (p.17)

# En tiempos de Joaquín Costa, o en la II República, podía tener sentido

- ...que el Estado subvencionara grandes obras hidráulicas para promover el crecimiento económico y la mejora higienista.
- Pero cuando ya somos el país del mundo con más agua embalsad por $Km^2$ y habitante, el PHN del PP "*revive el viejo paternalismo hidràulico del franquismo*" (José Manuel Naredo, "La encrucijada de la gestión del agua en España", *Archipiélago*, nº 57, 2003, p. 29).

**Coste energético del agua trasvasada (kWh/m³)**

| | Bajo segura | Aguadulce |
|---|---|---|
| – Bombeo (neto) | 1,6 | 2,4 |
| – Tratamiento | 1,0 | 1,0 |
| – Construc. y mant. | 0,6 | 1,0 |
| Total (sin pérdidas y 100% caudal) | 3,2 | 4,4 |
| 80% capacidad<br>12% pérdidas<br>12% rechazo tratamiento | Total **4,0** | **5,4** |

**Coste energético del agua desalada (kWh/m³)**

| | |
|---|---|
| – Bombeo (150 m) | 0,5 |
| – Tratamiento | 2,0 |
| Total | **2,5** |

**Fuente:** Uche, Albiac, Valero..., (2002), Estevan (GEA 21) (2002) y elaboración propia.

# El viejo estructuralismo hidráulico ya es totalmente anacrónico...

- por eso el PHN del PP se ha dado de bruces con la Directiva Marco del agua de la UE (2000).
- de la combinación entre el rancio *paternalismo estatal franquista* y un neoliberalismo puro y duro, que abría el camino a los *mercados privados del agua*, salía eso que Pedro Arrojo ha llamado con propiedad ***pelotazo hidràulico.***

# Más allá de la crítica común al estructuralismo hidráulico obsoleto, las dos visiones se confrontan en la cuestión de los precios del agua

SOCIEDAD

La OCDE recomienda cobrar el agua en función del consumo y no con tarifas planas

Un creciente número de gobiernos experimenta privatizaciones parciales del suministro

SOCIEDAD

La demanda contra el Constitucional por designar 'a dedo' llega al Supremo

El Foro Mundial pide que en 2015 la tarifa del agua refleje su coste real

Los ministros evitan declarar "derecho fundamental" ese recurso natural

La Unesco vigilará

- ¿*quién ha de ponerle precio al agua?*
- *¿el "mercado" o la sociedad?*
- *¿cómo garantizar a la vez un acceso equitativo a los consumos vitales, y un uso eficiente y sostenible del recurso?*

# 5. Conclusión:

- *¿Qué significa poner un precio justo al consumo de agua?*
- *La idea de espacio ambiental sostenible* es una buena herramienta:

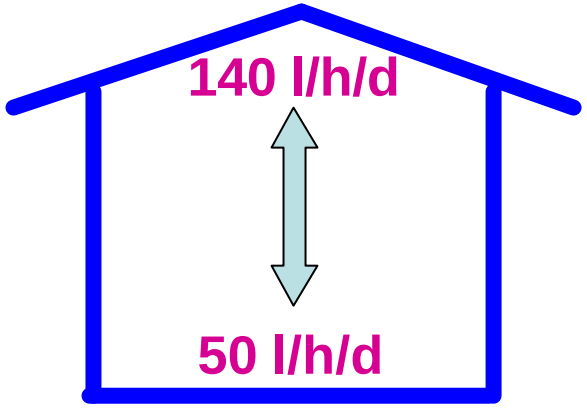
***techo máximo ambientalmente sostenible***

***tarifas progresivas que traducen en la vida cotidiana el principio de "quien más usa y contamina paga mas"***

***mínimo vital asequible para todo el mundo***

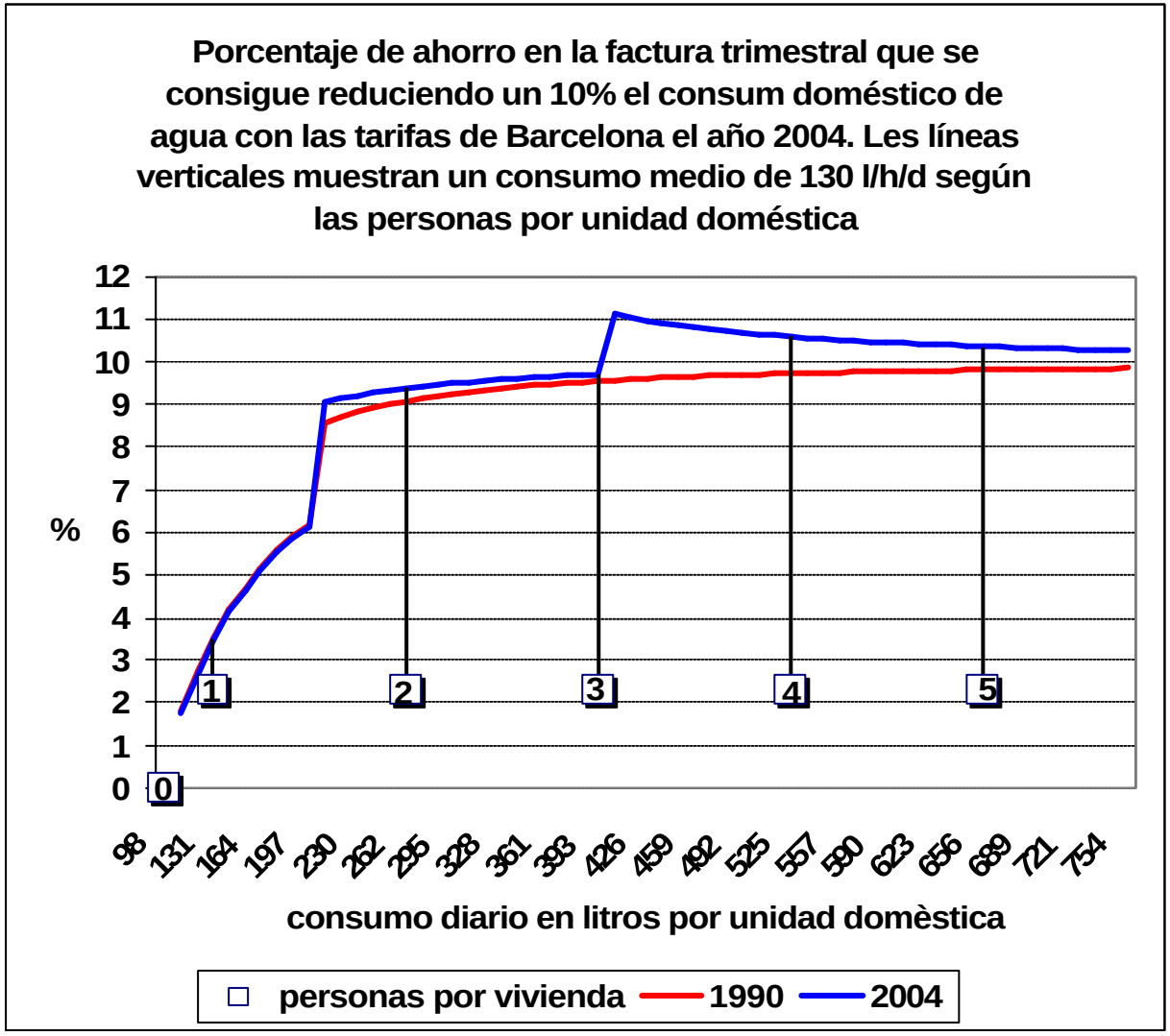
# La nueva cultura del agua necesita unas tarifas basadas en esa idea:

- La ***progresividad*** de las tarifas de los servicios básicos públicamente regulados, como el agua, deben responder al principio de un ***espacio ambiental sostenible***:



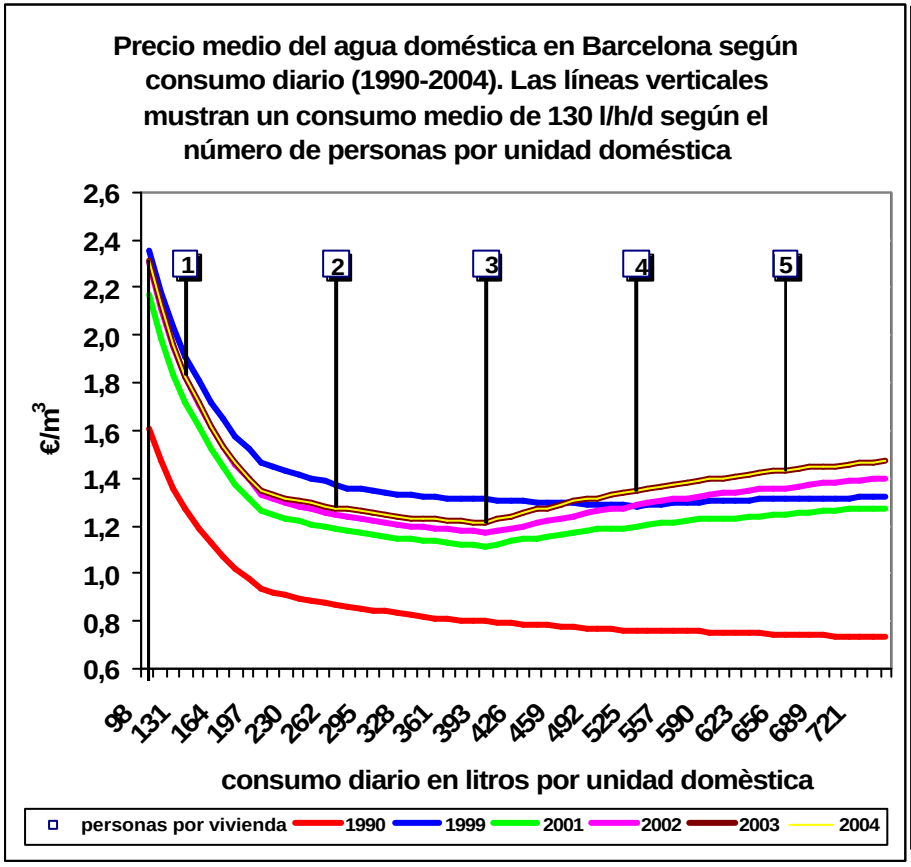

- con un **suelo** asequible (50 l/h/d), un **techo** máximo con precios disuasorios (140 l/h/d) y un **espacio** donde cada cual elija su pauta de consumo bajo el incentivo económico y social de "***quien más gasta y contamina, paga más***".

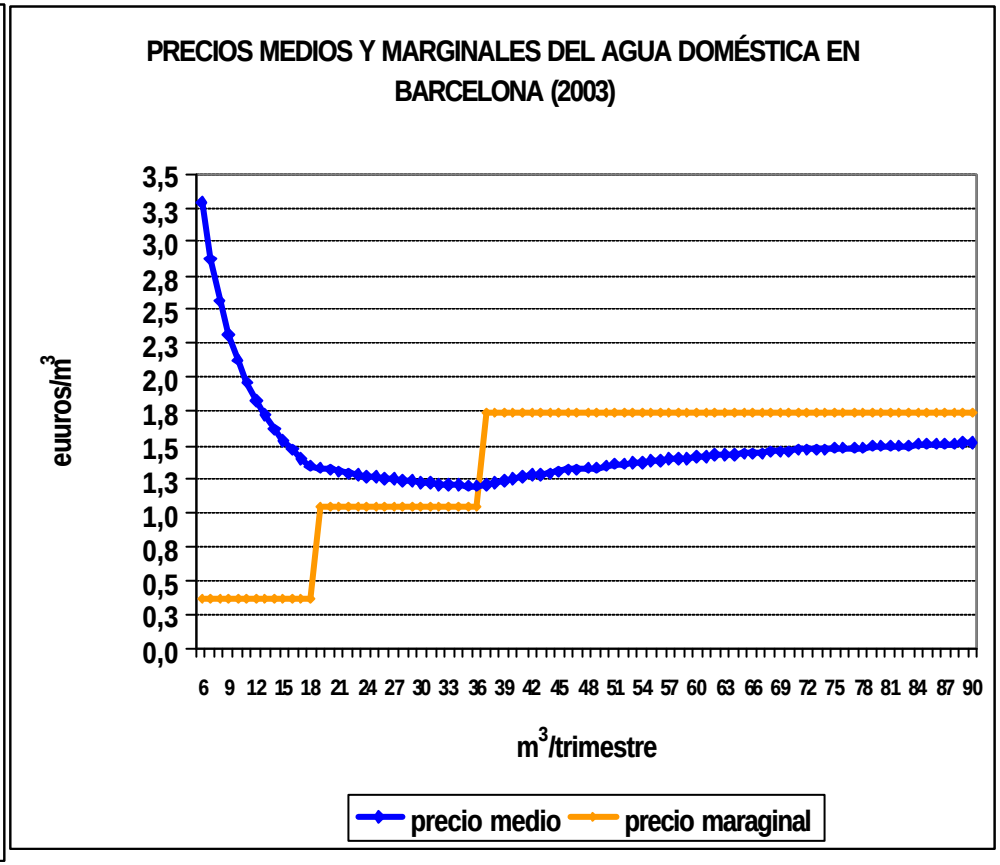
# La *regresividad* es injusta y desincentiva el ahorro




**Una unidad doméstica del área metropolitana de Barcelona que consuma 333 litros diarios (110 l/h/d para tres personas) paga por el agua 148,12 €/año. Si ahorra un 10%, reduce un 9,7% su factura (15,51 €/año). Pero si es una persona sola que gasta 130 litros diarios, por los que paga 87,54 €/año, *ahorrar un 10% sólo reduce un 3,5% su factura*: ¡3 €/año!**

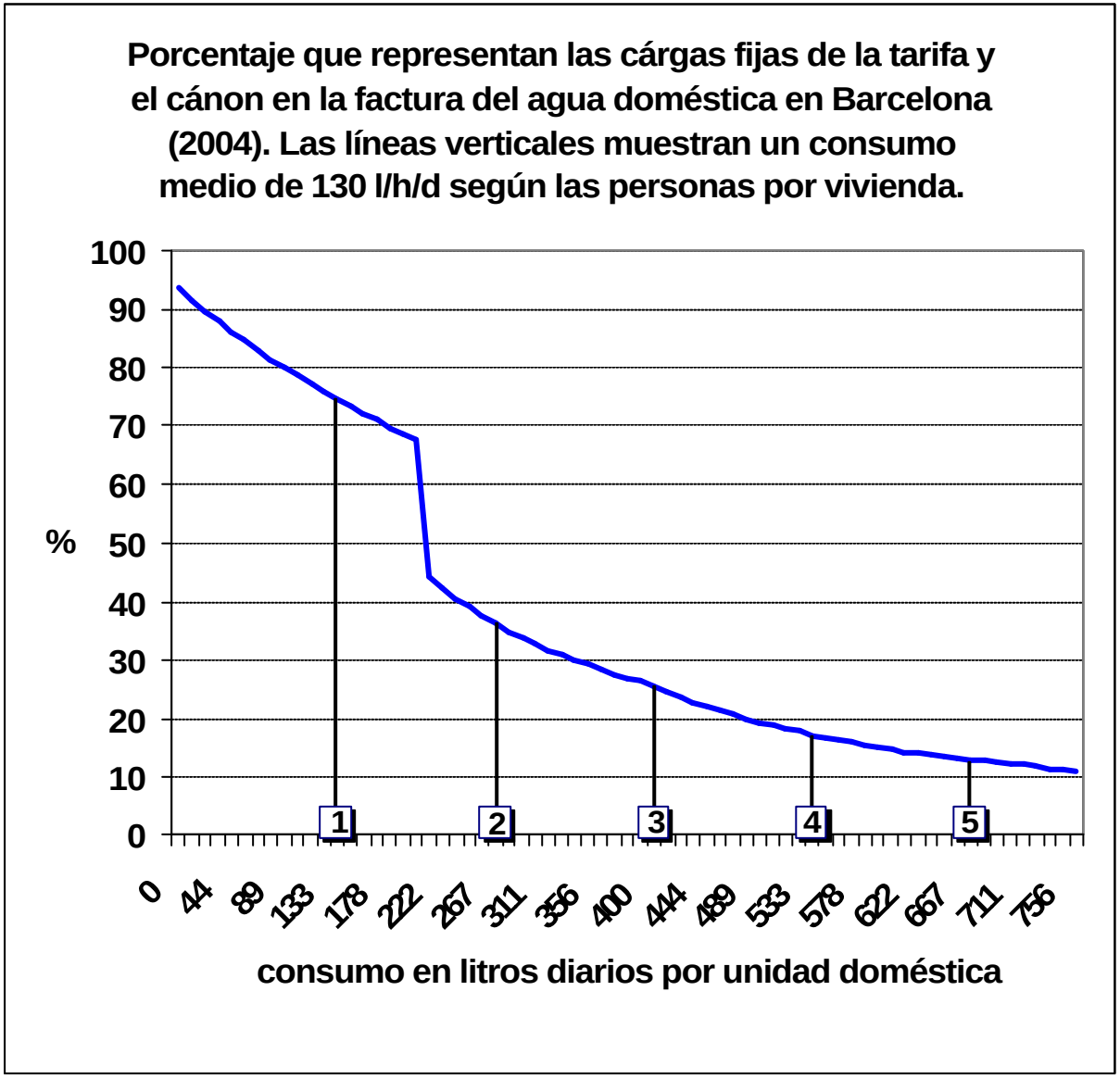
# Tras la "*guerra del agua*" (1990-2000) la regresividad persiste...




...en Barcelona y su área, para todos los consumos inferiores a 400 litros diarios o 36 $m^3$ trimestrales.

# *Los componentes fijos convierten la tarifa en regresiva...*




El informe de la OCDE de 2003 *Social Issues in the Provision and Pricing of Water Services* recomienda "*moverse hacia tarifas basadas en los volúmenes consumidos en vez de cargas fijas, pera evitar las pautas de consumo derrochadoras que éstas propician*" (p. 21 y 72-75).

# Hay otra dificultad: *los mínimos vitales son para las personas*

- No es lo mismo consumir una misma cantidad por vivienda si en ella viven cuatro personas o una sola.
- "*Algunas estructuras tarifarias, como las que establecen una línea de mínimo vital, buscan garantizar un acceso mínimo para todo el mundo considerando que el agua es una necesidad básica y, por tanto, debe estar disponible incluso gratuitamente o con precios unitarios inferiores a la repercusión completa de costes. Pero si el nivel mínimo se pusiera demasiado alto eso podría inducir al sobreconsumo entre las unidades domésticas de tamaño medio o más pequeñas, y estimular la sobreinversión en infrestructuras*" (OCDE, 2003, p. 21).

# Eso tiene solución con una tarifa como la de Flandes (Bélgica):

- "*El diseño de tarifas con bloques progresivos puede adaptarse de diversas maneras para lograr que las dimensiones y los precios de cada bloque progresivo de la tarifa tenga el efecto distributivo deseado*"
- La OCDE recomienda las tarifas de la región flamenca de Bélgica, donde la tarifa da derecho a un *mínimo vital* de 40 litros diarios por persona *gratuitos*, una vez pagada una pequeña cuota fija de servicio.
- Se calcula, por tanto, con los datos del padrón de habitantes.

# El *derecho a la existencia* en el seno de una comunidad

- Eso significa que hasta la OCDE admite –al menos en teoría— *garantizar un mínimo vital de agua* para todo el mundo,
- entendido como un *derecho a la existencia en el seno de una comunidad.*
- Probablemente ese pronunciamiento es resultado de las protestas suscitadas en todo el mundo por los resultados de la *privatización del agua.*
- En Sudáfrica el encarecimiento del agua, sin discriminar lo suficiente entre mínimos vitales y consumos derrochadores, ha dejado sin acceso a muchas personas pobres entre las que ha reaparecido el cólera (véase WWI 2004:114; David Harvey, *El nuevo imperialismo*, Akal, Madrid, 2004:125-126).

# *Equidad*, *eficiencia* y *suficiencia*

- El reto es establecer unas tarifas progresivas que garanticen la ***equidad*** en el acceso a los consumos básicos,
- la ***eficiencia*** en los usos intermedios, donde la mejora técnica y los hábitos ahorradores pueden reducir el consumo de agua por unidad de servicio,
- Y una ***suficiencia*** que penalice los consumos insolidarios que ponen en peligro la satisfacción de las necesidades básicas de otras personas.

# La *segunda lectura* en clave democrática concluye, por tanto...

...que necesitamos una nueva ***ley reguladora de los precios tarifas de los servicios públicos básicos*** (agua, gas, electricidad) que establezca ***un censo con la información sobre el número de personas que conviven en cada unidad*** doméstica, sin comprometer la intimidad de nadie y fijando las reglas de acceso a esa información.

La *tercera lectura* eco-socialista se pregunta: ¿qué estamos haciendo?

- Con las tarifas *progresivas* propuestas desde la nueva cultura del agua *estamos poniendo democráticamente precios* unitarios distintos al consumo de agua,
- *en vez de dejar que lo hagan* las empresas privadas en un mercado global.
- Y el criterio empleado es la *satisfacción de las necesidades* humanas.

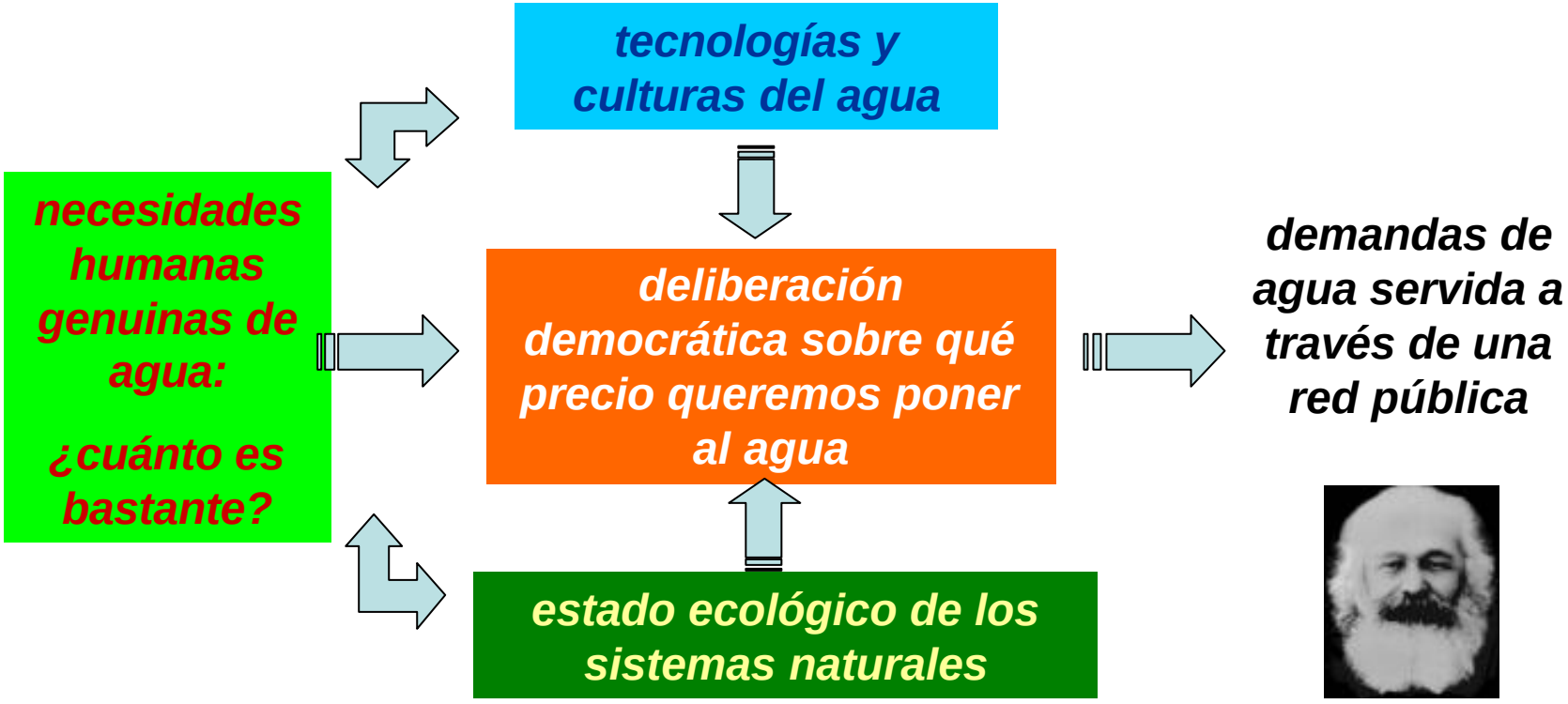
# Dejando atrás el '*fetichismo de la mercancía*'...

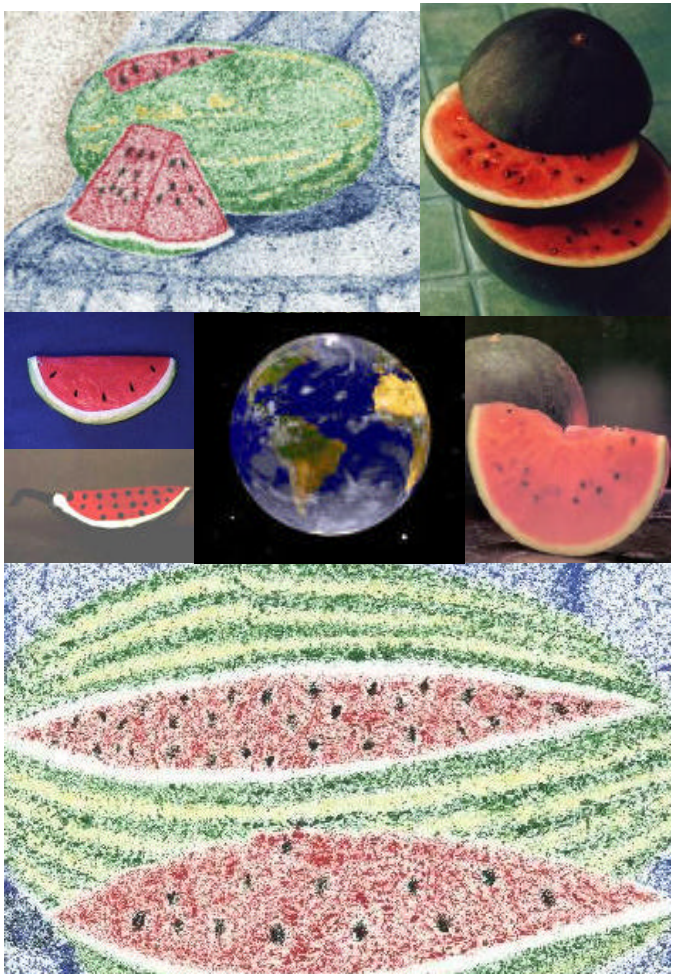
- Estamos comenzando a abrir la '**caja negra**' del fetichismo economicista hoy todavía dominante:

***'caja negra' donde las necesidades se convierten en mercanías a través de lo que Marx llamó 'fetichismo'***

# Dejando atrás el '*fetichismo de la mercancía*'...

- Estamos comenzando a abrir la '**caja negra**' del fetichismo economicista hoy todavía dominante:



# El nuevo eco-socialismo *factible*

- ¿No es un buen camino para empezar a descubrir, desde nosotros mismos y nosotras mismas, deliberando y decidiendo en común, un nuevo eco-socialismo *de cada día*?